

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No. PCT/EP2005/050390	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31.01.2005	Date de priorité (jour/mois/année) 13.02.2004
-------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
G01S5/14, G01C21/16

Déposant  
THALES

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets  
D-80298 Munich  
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Fourrichon, P

N° de téléphone +49 89 2399-2579



1AP20 Rec'd PCT/PTO 18 JUL 2006

Cadre n°I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - un listage de la ou des séquences
    - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - sur papier sous forme écrite
    - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3.  De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

---

**Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications	1-10
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	1-10
	Non : Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-10
	Non : Revendications	

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

L'invention est relative à la surveillance de l'intégrité des informations de position et de vitesse issues d'une hybridation entre une centrale inertie et un récepteur de positionnement par satellites.

Dans les systèmes connus, l'estimation des erreurs de position et de vitesse dues aux défauts des capteurs inertIELS est réalisée par un filtre Kalman. La correction de ces erreurs peut se faire en entrée (boucle fermée) ou en sortie (boucle ouverte) de la plate-forme virtuelle. En boucle fermée les défauts affectant les informations fournies par les satellites seront propagées à la centrale inertie, entraînant un mauvais recallage de celle-ci. En boucle ouverte, l'hybridation est gelée en cas de perte d'intégrité. Le meilleur état de la technique est connu du document US-A-5 583 774 qui fonctionne en boucle fermée et dans lequel les recalages sont suffisamment espacés dans le temps pour qu'un détecteur des écarts de mesures de pseudo-distance et de pseudo-vitesse par rapport au porteur de chaque satellite visible ait pu isoler les satellites défaillants.

La présente invention qui remédie aux problèmes ci-dessus a pour but une surveillance de l'intégrité des informations de position et de vitesse d'un système hybride constitué d'une centrale inertie recalée en utilisant la position et la vitesse résolues du porteur issues d'un récepteur de navigation globale par satellite. Elle est mise en oeuvre conformément aux caractéristiques de la seule revendication de dispositif (1).

Une telle combinaison de moyens n'est ni décrite ni suggérée dans les documents connus.